



Przemoc domowa jako przestępstwo oraz program ujawniania przemocy domowej — konsultacje

Przedmowa ministra

1.	Informacje o niniejszych konsultacjach	1
2.	Wprowadzenie	2
3.	Tło niniejszych konsultacji	3
4.	Czy przemoc domowa powinna stanowić przestępstwo?	4
5.	Opcje ujawniania informacji o przemocy domowej	6
6.	Wpływ propozycji poddanych konsultacjom	13
7.	Kolejne kroki	15
8.	Informacje o konsultacjach	16
9.	Kwestionariusz konsultacji	17

Przedmowa ministra

Każdy ma prawo czuć się bezpiecznie, zwłaszcza we własnym domu. Jednak niektórzy ludzie żyją w strachu przed najbliższymi im osobami. Przemoc domowa oraz wykorzystywanie stanowią naruszenie zaufania i jako takie mają znaczący wpływ na życie ofiar oraz ich dalszej rodziny, a w niektórych przypadkach prowadzą do tragicznych i przedwczesnych śmierci.

Do przemocy domowej i wykorzystywania za zamkniętymi drzwiami dochodzi codziennie w wielu domach w całej Irlandii Północnej. Musimy dołożyć wszelkich starań, aby ujawniać przypadki przemocy domowej i wykorzystywania. Jako minister sprawiedliwości chcę powstrzymać te incydenty oraz zbrodnie i wysłać jasny przekaz, że przemoc domowa i wykorzystywanie w jakiegokolwiek postaci są nie do przyjęcia.

Moi przedstawiciele współpracują z Departamentem Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego oraz kluczowymi partnerami w celu opracowania nowej strategii zapobiegania przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu, która wkrótce zostanie skierowana do rządu w celu zatwierdzenia i publikacji. Niedawno przyjąłem przepisy na mocy ustawy Justice Act (NI) 2015, które wprowadzają szereg dodatkowych zapisów zmierzających do poprawy ochrony ofiar. Ustawa daje podstawy do wdrożenia zawiadomień i nakazów dotyczących ochrony przed przemocą domową w Irlandii Północnej oraz wprowadza dodatkowe przestępstwo „*Spowodowanie lub dopuszczenie do odniesienia poważnych krzywd fizycznych przez dziecko lub szczególnie wrażliwą osobę dorosłą*”. Moi przedstawiciele pracują wraz z kolegami z szerszej rodziny prawniczej w celu wprowadzenia tych środków w Irlandii Północnej. Chociaż przewiduję, że te inicjatywy poprawią ochronę dostępną dla ofiar, chcę pójść dalej w zmianie podejścia do przemocy domowej oraz wykorzystywania i udoskonalić narzędzia, którymi dysponuje wymiar sprawiedliwości. Dlatego poprzez niniejszy dokument chce poznać opinie dotyczące dalszych kroków zmierzających do wykorzenienia tego rodzaju przemocy i wykorzystywania.

Obecnie powszechnie przyjmuje się, że przemoc domowa nie ogranicza się wyłącznie do aktów przemocy. Zachowania wymuszające i kontrolujące mogą być trudniejsze do wykrycia, ale mają równie dewastujący wpływ na ofiary. W uznaniu tego faktu nowa strategia obejmuje zweryfikowanie rządowej definicji przemocy domowej i wykorzystywania w celu ujęcia zachowań wymuszających i kontrolujących. Niniejsze konsultacje służą poznaniu Państwa opinii odnośnie tego, czy trzeba zaostrzyć przepisy prawa, żeby dotrzymać kroku tym wydarzeniom, a także czy trzeba zdefiniować konkretne przestępstwo, aby ująć zachowania wymuszające i kontrolujące w związkach intymnych.

Mam również świadomość, że oprócz zapewnienia ofiarom ochrony musimy również w pierwszej kolejności zapobiegać tego rodzaju incydentom. Dlatego niniejsze konsultacje mają również na celu poznanie opinii odnośnie tego, czy można usprawnić bieżące rozwiązania poprzez wdrożenie programu ujawniania przemocy domowej (Domestic Violence Disclosure Scheme) w Irlandii Północnej. Ten program, czasami występujący pod nazwą Prawa Clare (Clare's Law), miałby umożliwić nowym partnerom osób, które stosowały wcześniej przemoc, poznanie historii aktów przemocy i wykorzystywania popełnionych przez swoich partnerów. To umożliwiłoby im podjęcie świadomej decyzji odnośnie tego, jak i czy w ogóle chcą kontynuować ten związek.

Powstrzymanie przemocy domowej i wykorzystywania to jedno z najważniejszych zadań stojących zarówno przez rządem, jak i społeczeństwem. Państwa poglądy i opinie pozwolą nam rozpoznać, czy należy zdefiniować nowe przestępstwo i wprowadzić program ujawniania w Irlandii Północnej oraz jak to zrobić.

DAVID FORD, MLA
Minister Sprawiedliwości

1 — Informacje o niniejszych konsultacjach

Konsultacje służą poznaniu opinii dotyczących następujących kwestii:

- czy Departament Sprawiedliwości (DOJ) powinien zdefiniować konkretne przestępstwo, które będzie ujmować zachowania wymuszające i kontrolujące w związkach intymnych zgodnie z proponowaną nową definicją przemocy domowej zawartą w projekcie strategii zapobiegania przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu (*Stopping Domestic and Sexual Violence and Abuse Strategy*); oraz
- ujawnianie informacji o aktach przemocy domowej popełnianych przez dane osoby partnerom, którzy pozostają z nimi w związkach intymnych¹. Chodzi o poznanie poglądów na temat modelu, w którym opinia publiczna ma „prawo wiedzieć” lub ma „prawo zapytać”, albo czy bieżące rozwiązania na mocy obowiązujących aktów prawnych są wystarczające. Konsultacje pozwolą również rozpoznać potencjalny zakres programu ujawniania informacji.

Zapraszamy opinię publiczną do przekazania nam swoich uwag. **Szczególnie interesują nas opinie ofiar oraz osób, które w przeszłości doświadczały przemocy domowej i wykorzystywania.**

Niniejsze konsultacje służą również poznaniu opinii kluczowych partnerów oraz stron, których ta kwestia dotyczy bezpośrednio, w tym Policji, specjalistów, organizacji oraz osób indywidualnych bezpośrednio zainteresowanych zapobieganiem przemocy domowej i wykorzystywaniu.

Wynik wstępnej analizy przedstawiono w rozdziale 6 „*Wpływ propozycji poddanych konsultacjom*”, a więcej szczegółów można znaleźć w naszej witrynie internetowej na stronie dotyczącej niniejszych konsultacji w części „*Equality Screening*”. Osoby bez dostępu do witryny internetowej mogą poprosić o przysłanie kopii dokumentu.

Więcej informacji o możliwościach wypowiedzenia się zawiera rozdział 8 „*Informacje o konsultacjach*”.

¹ „Związek intymny” to związek dwojga ludzi, który można w uzasadniony sposób scharakteryzować jako bliskość fizyczną i emocjonalną.

2. Wprowadzenie

Przemoc domowa i wykorzystywanie stanowią jawne naruszenie praw człowieka i nie ma na nie miejsca we współczesnym społeczeństwie. W ramach naszych prac zmierzających do uporania się z tym problemem projekt strategii zapobiegania przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu proponuje przededefiniowanie przemocy domowej i wykorzystywania w następujący sposób:

„zachowanie zastraszające, kontrolujące, wymuszające, przemoc lub wykorzystywanie (psychologiczne, rzeczywiste, fizyczne, werbalne, seksualne, finansowe lub emocjonalne) stosowane wobec dowolnej osoby (bez względu na jej wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, płeć, tożsamość płciową, orientację seksualną lub jakąkolwiek formę niepełnosprawności) przez aktualnego lub byłego partnera intymnego albo członka rodziny”.

Nieustawowa rządowa definicja przemocy domowej i wykorzystywania została zweryfikowana w celu uwzględnienia szeregu wzorców zachowań i po zatwierdzeniu projektu strategii przez rząd obejmie zachowania kontrolujące i wymuszające.

Zachowanie kontrolujące opisano jako szereg działań zmierzających do podporządkowania i / lub uzależnienia osoby poprzez odizolowanie jej od źródeł wsparcia, wykorzystywanie jej zasobów oraz zdolności dla osiągnięcia osobistej korzyści, pozbawianie jej środków niezbędnych do niezależności, stawiania oporu i ucieczki oraz sterowanie jej codziennymi zachowaniami.

Zachowanie wymuszające opisano jako działanie lub schemat działań polegających na napastowaniu, grożeniu, upokarzaniu oraz zastraszaniu lub innych nadużyciach zmierzających do skrzywdzenia, ukarania lub przestraszenia ofiary.

Statystyki regionalne, krajowe i międzynarodowe wskazują na to, że w większości przypadków ofiarami są kobiety. Jednakże każdy może być aktualną/byłą ofiarą przemocy domowej i wykorzystywania, ponieważ jest to bardzo rozpowszechniony problem dotyczący ludzi ze wszystkich środowisk.

Musimy oferować pomoc i ochronę ofiarom przemocy domowej.

3. Tło niniejszych konsultacji

Departament Sprawiedliwości jest zaangażowany w działania zmierzające do tego, aby wymiar sprawiedliwości, w tym Policja Irlandii Północnej (PSNI), dysponował narzędziami niezbędnymi do zwalczania przemocy domowej, ochrony ofiar i pociągania sprawców do odpowiedzialności karnej.

Ostatnio wprowadziliśmy szereg dodatkowych regulacji w celu poprawy ochrony dostępnej dla ofiar na mocy ustawy Justice Act (Northern Ireland) 2015. Ustawa daje podstawy do wdrożenia zawiadomień i nakazów dotyczących ochrony przed przemocą domową w Irlandii Północnej oraz wprowadza dodatkowe przestępstwo „*Spowodowanie lub dopuszczenie do odniesienia poważnych krzywd fizycznych przez dziecko lub szczególnie wrażliwą osobę dorosłą*”. Moi przedstawiciele pracują wraz z kolegami z szerszej rodziny prawniczej w celu wprowadzenia tych środków w Irlandii Północnej. Chociaż przewidujemy, że te inicjatywy poprawią ochronę dostępną dla ofiar, chcemy pójść dalej w zmianie podejścia do przemocy domowej oraz wykorzystywania i udoskonalić narzędzia, którymi dysponuje wymiar sprawiedliwości.

Strategia „Zapobieganie przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu”

Opracowując projekt strategii „Zapobieganie przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu” przeprowadziliśmy konsultacje w sprawie dokumentu i poznaliśmy opinie dotyczące priorytetów, jakie trzeba by uwzględnić. Projekt strategii zawiera rządową definicję przemocy domowej i wykorzystywania. Definicja, która teraz obejmuje zachowania wymuszające i kontrolujące ze względu na to, że wykorzystywanie często charakteryzuje się stosowaniem siły i kontrolowaniem, została dobrze przyjęta przez respondentów. Podkreślili oni również, że potencjalnym priorytetem powinien być program ujawniania przemocy domowej w Irlandii Północnej.

Niniejsze konsultacje zmierzają do ustalenia, czy zmiana prawa w celu ujęcia schematów zachowań nienacechowanych przemocą w związkach intymnych w ramach konkretnego przestępstwa przemocy domowej zapewni lepszą ochronę. Zostaje również postawione pytanie dotyczące potrzeby wprowadzenia programu ujawniania informacji oraz sposobu jego działania. Chętnie poznamy również opinie na temat tego, czy takie inicjatywy ośmielą ofiary do zgłaszania przypadków przemocy, a także czy zmuszą sprawców do przemyślenia swoich zachowań.

4. Czy przemoc domowa powinna stanowić przestępstwo?

Szereg istniejących definicji przestępstw obejmuje zakres zachowań powiązanych z przemocą domową i wykorzystywaniem. Przemoc w kontekście domowym to bez wątpienia czyn kryminalny i jest ona objęta definicjami różnych przestępstw, które jednakowo dotyczą innych kontekstów, takich jak pospolita napaść, napaść i spowodowanie obrażeń ciała, uszkodzenie ciała z zamiarem spowodowania poważnych obrażeń, napaść seksualna i gwałt. W latach 2014/15 PSNI odnotowała 3801 przestępstw na tle przemocy domowej skategoryzowanych jako „przemoc ze spowodowaniem obrażeń”.

Przestępstwa obejmują również przypadki przemocy psychicznej, które niosą ze sobą zagrożenie użycia przemocy. Pozbawione przemocy fizycznej zachowania wymuszające i kontrolujące są również ujęte w przepisach dotyczących prześladowania, jednak nie odnosi się to w pełni do zachowań wymuszających i kontrolujących w związkach intymnych. W latach 2014/15 PSNI odnotowała 5697 przestępstw na tle przemocy domowej skategoryzowanych jako „przemoc bez spowodowania obrażeń”.

Nie istnieje żadna konkretna definicja przestępstwa dotycząca przemocy domowej, która określałaby, że zachowania wymuszające i kontrolujące w związku intymnym są karalne. Uważa się, że to oznacza niejasność prawa i sprawcy przemocy domowej popełniają przestępstwa kryminalne, ale nie są pociągani do odpowiedzialności karnej.

Teraz pytamy, czy trzeba zmienić prawo, aby jasno pokazać, że takie zachowania w związkach intymnych, które zmierzają do kontrolowania drugiej osoby lub wzbudzenia w niej strachu, stanowią przestępstwa kryminalne.

Istnieją argumenty za i przeciw sformułowaniu konkretnej definicji przestępstwa przemocy domowej. Ofiary przemocy domowej często boją się konsekwencji, jakie zgłoszenie przemocy może mieć dla ich rodzin, a nawet dla sprawców. Kontakt z wymiarem sprawiedliwości może budzić strach, zwłaszcza jeśli ofiara prawdopodobnie pozostaje emocjonalnie związana ze sprawcą. Sporządzając nowe prawa musimy starannie rozważyć obawy, jakie ofiary mogą mieć w związku z kontaktem z wymiarem sprawiedliwości. Formułowanie nowej definicji przestępstwa może być również postrzegane jako duplikowanie istniejącej legislacji dotyczącej prześladowania.

Z drugiej strony zdefiniowanie przestępstwa przemocy domowej może stanowić jasny, spójny sygnał, że zachowania kontrolujące bez stosowania przemocy w związkach intymnych są czynem kryminalnym. Zdecydowane odzwierciedlenie tego w przepisach prawa może również pomóc ofiarom zrozumieć, że zachowania sprawiające im cierpienia są złe, a także ośmielić do zgłaszania takich przypadków i zmuszenia sprawców do przemyślenia ich zachowań kontrolujących.

Chcemy poznać opinie dotyczące tego, czy trzeba zmodyfikować prawo, wprowadzając konkretną definicję przestępstwa, która będzie penalizować zachowania wymuszające i kontrolujące w związkach intymnych zgodnie z definicją nieustawową. Nie ma potrzeby wyraźniejszego doprecyzowania zachowań nacechowanych przemocą, które są skutecznie penalizowane w ramach istniejących definicji przestępstw. Jednak zachowania nienacechowane przemocą są penalizowane w ramach przepisów, które nie mają bezpośredniego zastosowania do związków intymnych. Pytamy zatem, czy trzeba to zmienić, aby zapewnić lepszą ochronę ofiarom przemocy domowej.

Pytania

- 1) Czy aktualnie obowiązujące przepisy zapewniają wystarczającą ochronę ofiarom przemocy domowej?
- 2) Czy należy zaostriżyć przepisy prawa, np. aby ująć w nich konkretną definicję przestępstwa przemocy domowej, która obejmuje schematy zachowań wymuszających i kontrolujących w związkach intymnych?
- 3) Jak praktycznie należałoby wdrożyć wszelkie zmiany?

5. Opcje ujawniania informacji o przemocy domowej

Chcemy również poznać opinie dotyczące programu ujawniania przemocy domowej. W latach 2014/15 w Irlandii Północnej sześć osób zginęło z rąk swoich partnerów lub byłych partnerów.

Sprawa Clare Wood, która została zamordowana przez byłego partnera na przedmieściach Manchesteru w 2009, zwróciła uwagę opinii publicznej na kwestię ujawniania nowym partnerom informacji o historii przypadków przemocy domowej. Zważywszy na to, że jej były partner miał wcześniej trzy wyroki skazujące na mocy ustawy Protection from Harassment Act 1997, raport koronera dotyczący morderstwa, który został opublikowany w lipcu 2011, zawierał następujące rekomendacje:

z zastrzeżeniem odpowiednich ocen ryzyka i kwestii bezpieczeństwa zalecam, aby rozważono możliwość ujawnienia takich wyroków oraz ich okoliczności potencjalnym ofiarom, tak aby te osoby mogły podjąć świadome decyzje mające wpływ na bezpieczeństwo ich oraz ich dzieci.

Chcemy poznać opinie na temat tego, czy istniejące zapisy prawne dotyczące ujawnienia informacji jakiejś osobie (określanej w tym dokumencie jako „A”) o poprzednich brutalnych przestępstwach innej osoby (określanej w tym dokumencie jako „B”, która pozostaje w związku intymnym z „A”) są wystarczające, czy też należy zwiększyć ochronę dostępną dla „A” poprzez wdrożenie programu ujawniania przemocy domowej wraz z uznanymi i spójnymi procedurami dla PSNI, które pozwolą rozpatrzyć kwestię ujawnienia informacji „A”. Zaletą takiego programu będzie to, że nowi partnerzy osób, które były poprzednio podejrzewane o przemoc, mogą podejmować świadome decyzje odnośnie tego, jak i czy w ogóle chcą kontynuować ten związek.

Chcemy poznać opinie dotyczące zakresu ujawnianych informacji oraz czterech proponowanych opcji, które regulowałyby kwestię ujawniania.

OPCJA 1: UTRZYMANIE BIEŻĄCYCH ROZWIĄZAŃ NA MOCY ISTNIEJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA

Na mocy prawa powszechnego PSNI już ma uprawnienia do ujawniania „A” informacji dotyczących wcześniejszych wyroków lub zarzutów, o ile istnieje pilna potrzeba ujawnienia informacji dotyczących historii „B”, aby zapobiec dalszym przestępstwom. Przepisy stanowią, że obecnie:

- każdy członek opinii publicznej może poprosić PSNI o informacje dotyczące historii przemocy strony trzeciej; oraz
- PSNI ma swobodę uznania, czy należy ujawnić informacje, jeśli trzeba zapobiec dalszym przestępstwom.

Zgodnie z postanowieniami w zakresie bezpieczeństwa publicznego w Irlandii Północnej (Public Protection Arrangements in Northern Ireland (PPANI)) przestępca stosujący przemoc, zaklasyfikowany do kategorii 2 lub 3² w klasyfikacji ryzyka PPANI, jest przedmiotem multiagencyjnej oceny oraz zarządzania ryzykiem. Zarządzanie ryzykiem podlega regularnym weryfikacjom na spotkaniach lokalnego multiagencyjnego panelu bezpieczeństwa publicznego (LAPPP), gdzie są rozpatrywane, o ile zostały uznane za kwestie bieżące, sprawy ujawnienia wcześniejszych wyroków skazujących wszelkim zidentyfikowanym nowym potencjalnym ofiarom. Agencje PPANI obecnie realizują pilotażowy proces wdrażania nowej struktury zarządzania ryzykiem — model czterech filarów (Four Pillars Model), — zgodnie z którym kwestia ujawniania informacji musi być formalnie omawiana na każdym spotkaniu LAPPP.

DOJ chce poznać opinie dotyczące tego, czy istniejące zasady ujawniania informacji „A” o wcześniejszych przestępstwach z użyciem przemocy popełnionych przez „B” są wystarczające, czy też należy zwiększyć ochronę dostępną dla „A” poprzez wdrożenie programu ujawniania przemocy domowej w Irlandii Północnej wraz z uznanymi i spójnymi procedurami ujawniania przez PSNI informacji „A”. Zaletą takiego programu będzie to, że nowi partnerzy osób, które były poprzednio podejrzewane o przemoc, mogą podejmować świadome decyzje odnośnie tego, jak i czy w ogóle chcą kontynuować ten związek. DOJ chce poznać opinie, czy bieżące rozwiązania są wystarczające, aby zapewnić ochroną „A”.

² Przestępcy kategorii 2 to tacy, których wcześniejsze przestępstwa i / lub bieżące zachowanie i / lub bieżące okoliczności stanowią jednoznaczny i rozpoznawalny dowód, że taki przestępca mógłby spowodować poważną krzywdę poprzez popełnienie przestępstwa seksualnego lub użycie przemocy. Przestępcy kategorii 3 to tacy, dla których ryzyko spowodowania poważnych oceniono jako bardzo prawdopodobne.

Pytania

4) Do jakiego stopnia uważasz, że bieżące rozwiązania pozwalają na skuteczne zapobieganie przemocy domowej?

5) Jak można by udoskonalić bieżące rozwiązania?

Trzeba zauważyć, że program ujawniania przemocy domowej raczej nie spowoduje wdrożenia żadnej nowej legislacji. Dlatego ujawnienie musi się odbywać w ramach istniejącej struktury prawa, a zwłaszcza w należyty sposób uwzględniać utrwalone orzecznictwo, ustawę Human Rights Act 1998 oraz ustawę Data Protection Act 1998.

OPCJA 2: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO ZAPYTANIA”

W tej opcji DOJ przewiduje, że „A” może zwrócić się do PSNI z wnioskiem o ujawnienie przeszłości „B”, jeśli „A” będzie mieć obawy dotyczące zachowania lub pochodzenia „B”. Proponujemy, aby ten model obejmował następujące kroki:

- Krok 1:** po skierowaniu przez „A” wstępnego zapytania PSNI przeprowadza wstępną weryfikację w celu ustalenia, czy dysponuje jakimiś informacjami na temat „B”.
- Krok 2:** odbywa się spotkanie twarzą w twarz z „A” w celu potwierdzenia tożsamości „A” i „B”, zweryfikowania, czy „A” i „B” pozostają w związku oraz umożliwienia „A” wypełnienia formalnego wniosku o ujawnienie informacji;
- Krok 3:** PSNI przeprowadza pełną weryfikację w celu sporządzenia oceny ryzyka dla „A”;
- Krok 4:** PSNI przekazuje informacje na temat „B” odpowiedniemu panelowi multiagencyjnemu, który następnie podejmuje decyzję dotyczącą ujawnienia informacji „A”. Wpływ na decyzję będzie miała ocena ryzyka oraz możliwość wdrożenia odpowiednich środków bezpieczeństwa dla wnioskodawcy. Jeśli ujawnienie informacji zostanie zatwierdzone, wtedy PSNI ujawni je, najlepiej w towarzystwie pracownika wspierającego, który zapewni pomoc „A” w razie potrzeby.

Ten proces może ulec zmianom zależnie od opinii zwrotnych uzyskanych od respondentów.

Pytania

- 6) Czy należy wdrożyć formalny system umożliwiający „A” skierowanie do Policji zapytania o informacje dotyczące zachowań nacechowanych przemocą, jakie „B” wykazywał w przeszłości?
- 7) Czy zgadzasz się, że proponowany model (odpowiednio zmodyfikowany w następstwie konsultacji) jest odpowiedni do zastosowania dla tej opcji?
- 8) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści? Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

OPCJA 3: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO WIEDZY”

Ta opcja bazuje na rekomendacjach, jakie komendant główny policji Brian Moore zawarł w 2009 roku swoim raporcie — „Tackling Perpetrators of Violence against Women and Girls” (Postępowanie ze sprawcami przemocy wobec kobiet i dziewcząt), — że informacje o historii „B” powinny być w pewnych określonych okolicznościach zapobiegawczo ujawniane „A”. W tej opcji PSNI będzie zapobiegawczo ujawniać informacje na temat „B” dostępne w aktach PSNI panelowi multiagencyjnemu, który następnie zadecyduje, czy należy ujawnić te informacje „A” i innym stronom trzecim (np. członkom rodziny). Panel będzie musiał dysponować niezbędną wiedzą i doświadczeniem, żeby rozpatrzyć stosowność ujawnienia informacji, a także zadbać o zrealizowanie odpowiednich procedur bezpieczeństwa i oceny ryzyka po ujawnieniu tych informacji.

Pytania

9) Czy należy wdrożyć system „prawo do wiedzy”, żeby umożliwić PSNI zapobiegawcze ujawnianie „A” informacji o przeszłych zachowaniach „B” nacechowanych przemocą?

10) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści zapewniane przez taki program? Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

11) Jakie inne mechanizmy ujawniania informacji o zachowaniach nacechowanych przemocą uważasz za odpowiednie?

OPCJA 4: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO ZAPYTANIA” I „PRAWO DO WIEDZY”

Ta opcja bazuje na modelu, który po konsultacjach wdrożono w Anglii i Walii. Program został próbnie wdrożony w 2012/13 w czterech regionach (Gwent, Wiltshire, Greater Manchester oraz Nottinghamshire) i oceniony. Ocena programu pilotażowego była zorientowana na zidentyfikowanie napotkanych wyzwań w celu wyciągnięcia płynących z nich wniosków. Mimo pozytywnego przyjęcia programu napotkano pewne problemy we wszystkich czterech regionach:

- Proces był postrzegany jako zbiurokratyzowany.
- Słaba wiedza i rozumienie programu wśród opinii publicznej.
- Ograniczona wiedza funkcjonariuszy liniowych o programie.
- Potrzeba opracowania dalszych wytycznych dotyczących tego, jak program pokrywa i uzupełnia inne procesy ujawniania informacji.

- Funkcjonariusze uważali, że trudno było w praktyce zapewnić ujawnienie informacji na podstawie „Prawa do wiedzy”. Służby wspierające obawiały się, że to może narazić potencjalną ofiarę na większe ryzyko przemocy domowej w przypadku nieostrożnego postępowania.
- Brak spójności ujawnianych informacji.
- Brak spójności w kwestii udzielania wsparcia po odmowie ujawnienia informacji.

Pytania

12) Czy należy wdrożyć oba systemy, tj. „prawo do zapytania” i „prawo do wiedzy”, aby:

- umożliwić „A” wystąpienie do Policji z prośbą o informacje dotyczące zachowań „B” nacechowanych przemocą w przeszłości; oraz
- umożliwić PSNI zapobiegawcze ujawnianie „A” informacji o przeszłych zachowaniach „B” nacechowanych przemocą?

13) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści zapewniane przez wdrożenie tych obu programów? Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

14) Jakie środki należy przedsięwziąć, aby sprostać niektórym wyzwaniom zidentyfikowanym w programie pilotażowym w Anglii i Walii?

ZAKRES UJAWNIANYCH INFORMACJI

Niezależnie od zastosowanego mechanizmu ujawniania informacji trzeba odpowiedzieć na ważne pytania dotyczące zakresu takiego ujawnienia. W przypadku podobnych programów ujawniania informacji wytyczne określają, że posiadane przez Policję informacje na temat danej osoby należy zaklasyfikować albo jako „budzące obawy”, albo jako „niebudzące obaw”. Sytuacja, której dotyczy kategoria „budzące obawy”, występuje wtedy, gdy dana osoba ma wyroki skazujące za określone przestępstwa lub jeśli są znane informacje wywiadowcze dotyczące historii zachowań nacechowanych przemocą (bez wyroków skazujących).

Kolejne pytanie przed rozważeniem ujawnienia informacji rodzi natura związku „A” i „B”, np. czy członek rodziny może złożyć wniosek w imieniu siostry / brata, córki / syna itp.

Departament jest w pełni świadomy, że przy rozważaniu ujawnienia informacji najważniejsze jest bezpieczeństwo „A”. Każdy proces ujawniania informacji musi uwzględniać odpowiednie procedury oceny ryzyka i bezpieczeństwa, które mogą wesprzeć zarówno rozpatrywanie udostępnienia informacji, jak i jego rezultaty. Te szczegóły zostaną opracowane i skonsultowane z kluczowymi partnerami.

Pytania

15) Czy należy ujawniać wszystkie zachowania „B” nacechowane przemocą, czy tylko te, które dotyczą przypadków przemocy domowej?

16) Czy informacje ujawniane na temat zachowań „B” nacechowanych przemocą należy rozciągnąć poza same wyroki, aby uwzględnić również dane wywiadowcze?

17) Czy zgadzasz się, że informacje należy ujawniać stronom trzecim innym niż „A” (np. rodzeństwu lub rodzicom „A”)?

18) Jak bliski powinien być związek między „A” i „B”, żeby można było rozważać ujawnienie informacji?

19) Jaka jest Twoja opinia dotycząca okoliczności, w których nie należałoby ujawniać informacji?

20) Czy znasz jakieś modele ujawniania informacji w innych jurysdykcjach, którym powinniśmy się przyjrzeć?

6. Wpływ propozycji poddanych konsultacjom

Równość

Jako organ władzy publicznej, Departament Sprawiedliwości zgodnie z Sekcją 75 ustawy Northern Ireland Act 1998, musi w należyty sposób promować równość możliwości. Organy władzy publicznej muszą ponadto ustalić, czy obowiązujące przepisy mają różny wpływ na odpowiednie grupy, muszą ustalić charakter tego wpływu oraz to, czy taki wpływ jest uzasadniony. Te obowiązki mają zapewnić, że kwestie równości i dobrych relacji znajdują się w samym sercu polityki rządu.

W trakcie wstępnego opracowywania niniejszych konsultacji DOJ należycie rozważył wpływ, jaki przestępstwo przemocy domowej oraz program ujawniania przemocy domowej będzie miał na różne grupy społeczne i nie uważa, aby zaostrenie prawa oraz rozwiązań stosowanych w Irlandii Północnej zgodnie z opisem w niniejszym dokumencie uwypuklało jakiekolwiek konkretne problemy dotyczące określonych grup.

Uważamy, że te propozycje przyniosłyby korzyści w postaci wzmocnienia prawa oraz struktur w Irlandii Północnej związanych ze zwalczaniem przemocy domowej i wykorzystywania. Ułatwią one ściganie tego rodzaju przestępców i zapewnią ofiarom oraz potencjalnym ofiarom ochronę i wsparcie. Propozycje poddano analizie równości i w tym momencie nie uważamy, aby trzeba było przeprowadzić ocenę wpływu pod kątem równości (Equality Impact Assessment – EQIA). Formularz analizy jest dostępny w witrynie internetowej DOJ.

Prognozujemy, że zdefiniowanie przestępstwa przemocy domowej i / lub wdrożenie jakiegokolwiek programu ujawniania przemocy domowej będzie miało jednakowy skutek dla wszystkich osób i nie przewiduje się, aby miało to negatywny wpływ na jakąkolwiek konkretną grupę społeczną. Będziemy jednak uwzględniać dowody zgromadzone w trakcie niniejszych konsultacji podczas opracowywania ostatecznych propozycji i w razie potrzeby ta kwestia zostanie rozpatrzona ponownie.

Finanse i sektor publiczny

Przewidujemy, że propozycje poddane konsultacjom mogą spowodować znaczący wzrost kosztów. Departament Sprawiedliwości będzie zabiegał o pomoc ze strony swoich ustawowych partnerów w celu ustalenia kosztów wdrożenia tych propozycji.

Pytania

- 21) Co sądzisz o wpływie bieżących rozwiązań na różne grupy społeczne?
- 22) Co sądzisz o wpływie zdefiniowania przestępstwa przemocy domowej na różne grupy społeczne?
- 23) Co sądzisz o wpływie programu „Prawo do zapytania” na różne grupy społeczne?
- 24) Co sądzisz o wpływie programu „Prawo do wiedzy” na różne grupy społeczne?
- 25) Czy jest szansa na lepsze promowanie równości szans lub dobrych relacji?
- 26) Czy istnieją jakieś aspekty tej propozycji, które mogą spowodować potencjalne zagrożenie dla praw człowieka?

7. Kolejne kroki

Po zakończeniu okresu konsultacji w witrynie DOJ zostanie opublikowane podsumowanie uzyskanych odpowiedzi.

Jeśli konsultacje wykażą, że preferowanym rozwiązaniem jest wdrożenie opcji 2, 3 lub 4 programu ujawniania informacji, to wraz z kluczowymi partnerami opracujemy szczegółowy model dla preferowanej opcji, który następnie zostanie wprowadzony jako program pilotażowy.

Jeśli odpowiedzi uzyskane w ramach konsultacji wykażą, że preferowanym sposobem działania DOJ ma być zmodyfikowanie prawa w zakresie przemocy domowej, podejmiemy prace zmierzające do przekształcenia tej opcji w formalne propozycje wprowadzenia nowej definicji przestępstwa w przepisach prawa.

8. Informacje o konsultacjach

Czas trwania

Konsultacje będą trwały przez 12 tygodni. Proces zakończy się w piątek 29 kwietnia 2016.

Pytania

Pytania w ramach konsultacji są zawarte w niniejszym dokumencie na końcu poszczególnych rozdziałów, a formularz konsultacji jest dostępny w naszej witrynie internetowej.

Zapytania i odpowiedzi

Wszelkie zapytania i odpowiedzi prosimy kierować w następujący sposób:

Telefonicznie:	028 9052 3772
Pocztą email:	Community.SafetyUnitProj@dojni.x.gsi.gov.uk
Listownie:	Community Safety Division Room A4.24 Castle Buildings Stormont Estate BELFAST BT4 38G

Po zakończeniu konsultacji w naszej witrynie internetowej zostanie opublikowane podsumowanie odpowiedzi. Wszystkie opublikowane podsumowania odpowiedzi mogą zawierać nazwiska respondentów oraz informacje o charakterze ich odpowiedzi, o ile dany respondent nie określi wyraźnie, że jego odpowiedź ma być traktowana poufnie. Respondenci muszą mieć również świadomość, że zgodnie z ustawą Freedom of Information Act DOJ może być zobowiązany do ujawnienia innym stronom na żądanie wszelkich odpowiedzi, które nie podlegają wykluczeniom w zapisach ustawy.

Inne formaty

Elektroniczna wersja niniejszego dokumentu jest dostępna w części dotyczącej konsultacji w witrynie Departamentu Sprawiedliwości (www.dojni.gov.uk). Wersje papierowe zostaną wysłane na żądanie.

Na żądanie mogą być dostępne kopie w innych formatach, w tym zapisane pismem Braille'a, dużym drukiem lub na dyskietce. Osoby potrzebujące kopii w innym języku lub formacie prosimy o kontakt.

9. Formularz konsultacji

Przemoc domowa jako przestępstwo oraz program ujawniania przemocy domowej — konsultacje

UDZIELANIE ODPOWIEDZI W RAMACH KONSULTACJI

Departament Sprawiedliwości (DOJ) chce poznać opinie społeczeństwa w następujących kwestiach:

- czy należy zdefiniować konkretne przestępstwo, które będzie ujmować zachowania wymuszające i kontrolujące w związkach intymnych; oraz
- jakie środki należy wdrożyć w odniesieniu do ujawniania informacji o historii przemocy konkretnej osoby jej partnerowi / nowemu partnerowi

Prosimy o skorzystanie z niniejszego formularza w celu wyrażenia swojej opinii na temat projektu. Odpowiedzi należy przysłać **nie później niż do piątku 29 kwietnia 2016** na adres:

Department of Justice
Community Safety Division
Room A424
Castle Buildings
Stormont Estate
BELFAST
BT4 3SG

Tel.: 028 9052 3772

Email: Community.SafetyUnitProj@dojni.x.gsi.gov.uk

Wszystkie odpowiedzi będą traktowane jako publiczne i mogą zostać opublikowane w witrynie DOJ. Jeśli nie chcecie Państwo, aby ich odpowiedź została wykorzystana w taki sposób lub wolą Państwo, aby została wykorzystana anonimowo, prosimy zaznaczyć to w swojej odpowiedzi (patrz „Przepisy dotyczące poufności oraz dostępu do informacji” poniżej).

Przepisy dotyczące poufności oraz dostępu do informacji

Informacje udzielone w ramach niniejszych konsultacji, w tym informacje osobiste, mogą zostać opublikowane lub ujawnione zgodnie z przepisami regulującymi dostęp do informacji: są to przede wszystkim ustawy Freedom of Information Act 2000 (FOIA) i Data Protection Act 1998 (DPA) oraz przepisy Environmental Information Regulations 2004 (EIR).

Respondenci, którzy chcą, aby udzielone przez nich informacje traktowano poufnie, muszą wiedzieć, że na mocy ustawy FOIA obowiązuje kodeks praktyk (sekcja 45), którego organy władzy publicznej muszą przestrzegać i który reguluje m.in. obowiązek poufności. W związku z tym pomocne byłoby wyjaśnienie, dlaczego respondent uznaje udzielone informacje za poufne. Jeśli otrzymamy wniosek o ujawnienie informacji, w pełni uwzględnimy wyjaśnienia respondenta, jednakże nie możemy zagwarantować zachowania poufności w każdych okolicznościach. Automatyczne oświadczenie o wyłączeniu odpowiedzialności wygenerowane przez system informatyczny respondenta nie jest samo w sobie wiążące dla DoJ.

W celu uzyskania dalszych informacji o poufności odpowiedzi prosimy skontaktować się z urzędem ds. informacji (Information Commissioner's Office)

***Northern Ireland Information Commissioner's Office
3rd Floor
14 Cromac Place
Belfast
BT7 2JB***

Tel.: 028 9027 8757
lub 0303 123 1114
Email: ni@ico.org.uk

Strona internetowa: <http://www.ico.org.uk/>

Jeśli udzielona odpowiedź ma być traktowana poufnie, prosimy zaznaczyć pole poniżej. (Szczegóły odpowiedzi nadal mogą zostać udostępnione w związku z wszelkimi przyszłymi zapytaniem na mocy ustawy FOIA).

[] Chcę, aby moją odpowiedź traktowano jako anonimową.

Dziękujemy za wypełnienie niniejszego kwestionariusza i wkład wniesiony w te konsultacje.

SEKCJA 1: INFORMACJE OSOBISTE

Szczegóły respondenta

Pytanie (a):

Udzielam odpowiedzi jako... (Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Członek opinii publicznej

☐ W imieniu organizacji

☐ W innym charakterze..... (proszę określić)

Pytanie (b):

Proszę podać swoje dane:

Nazwisko:

Stanowisko: (w stosownym przypadku)

Organizacja: (w stosownym przypadku)

Adres:

Miejscowość:

Kod pocztowy:

Adres email:

TEMAT: CZY PRZEMOC DOMOWA POWINNA STANOWIĆ PRZESTĘPSTWO

Konsultacje służą poznaniu opinii dotyczących tego, czy Departament Sprawiedliwości (DOJ) powinien zdefiniować konkretne przestępstwo, które będzie ujmować zachowania wymuszające i kontrolujące w związkach intymnych zgodnie z proponowaną definicją przemocy domowej zawartą w projekcie strategii zapobiegania przemocy domowej i seksualnej oraz wykorzystywaniu (*Stopping Domestic and Sexual Violence and Abuse*).

Pytanie 1:

Czy aktualnie obowiązujące przepisy zapewniają wystarczającą ochronę ofiarom przemocy domowej?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 2:

Czy należy zaostrzyć przepisy prawa, np. aby ująć w nich konkretną definicję przestępstwa przemocy domowej, która obejmuje schematy zachowań wymuszających i kontrolujących w związkach intymnych?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 3:

Jak praktycznie należałoby wdrożyć wszelkie zmiany?
Prosimy podać szczegóły poniżej.

OPCJE UJAWNIANIA INFORMACJI O PRZEMOCY DOMOWEJ

Konsultacje służą poznaniu opinii dotyczących ujawniania nowym partnerom informacji o aktach przemocy domowej popełnionych w przeszłości przez dane osoby. Chodzi o poznanie poglądów na temat modelu, w którym opinia publiczna ma „prawo wiedzieć” lub ma „prawo zapytać”, albo czy bieżące rozwiązania na mocy obowiązujących aktów prawnych są wystarczające. Oto opcje, które chcemy poddać pod rozważenie:

Opcja 1: Utrzymanie bieżących rozwiązań na mocy istniejących przepisów prawa

Opcja 2: Krajowy program ujawniania informacji „Prawo do zapytania”

Opcja 3: Krajowy program ujawniania informacji „Prawo do wiedzy”

Opcja 4: Krajowy program ujawniania informacji „Prawo do zapytania” i „Prawo do wiedzy”

OPCJA 1: UTRZYMANIE BIEŻĄCYCH ROZWIĄZAŃ NA MOCY ISTNIEJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA

Pytanie 4:

Do jakiego stopnia uważasz, że bieżące rozwiązania pozwalają na skuteczne zapobieganie przemocy domowej?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 5:

Jak można by udoskonalić bieżące rozwiązania?
Prosimy podać szczegóły poniżej.

OPCJA 2: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO ZAPYTANIA”

Pytanie 6:

Czy należy wdrożyć formalny system umożliwiający „A” skierowanie do Policji zapytania o informacje dotyczące zachowań nacechowanych przemocą, jakie „B” wykazywał w przeszłości?
(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 7:

Czy zgadzasz się, że proponowany model (odpowiednio zmodyfikowany w następstwie konsultacji) jest odpowiedni do zastosowania dla tej opcji?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 8:

- a) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści?
- b) Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

OPCJA 3: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO WIEDZY”

Pytanie 9:

Czy należy wdrożyć system „prawo do wiedzy”, żeby umożliwić PSNI zapobiegawcze ujawnianie „A” informacji o przeszłych zachowaniach „B” nacechowanych przemocą?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 10:

- a) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści zapewniane przez taki program?
- b) Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 11:

Jakie inne mechanizmy ujawniania informacji o zachowaniach nacechowanych przemocą uważasz za odpowiednie?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

OPCJA 4: KRAJOWY PROGRAM UJAWNIANIA INFORMACJI „PRAWO DO ZAPYTANIA” I „PRAWO DO WIEDZY”

Pytanie 12:

Czy należy wdrożyć oba systemy, tj. „prawo do zapytania” i „prawo do wiedzy”, aby:

- umożliwić „A” wystąpienie do Policji z prośbą i informacje dotyczące zachowań „B” nacechowanych przemocą w przeszłości; oraz
- umożliwić PSNI zapobiegawcze ujawnianie „A” informacji o przeszłych zachowaniach „B” nacechowanych przemocą?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 13:

- a) Jakie widzisz potencjalne zagrożenia i korzyści?
- b) Jak można zminimalizować wszelkie zagrożenia?

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 14:

Jakie środki należy przedsięwziąć, aby sprostać niektórym wyzwaniom zidentyfikowanym w programie pilotażowym w Anglii i Walii?

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Zakres ujawnianych informacji

Pytanie 15:

Czy należy ujawniać wszystkie zachowania „B” nacechowane przemocą, czy tylko te, które dotyczą przypadków przemocy domowej?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 16:

Czy informacje ujawniane na temat zachowań „B” nacechowanych przemocą należy rozciągnąć poza same wyroki, aby uwzględnić również dane wywiadowcze?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 17:

Czy zgadzasz się, że informacje należy ujawniać stronom trzecim innym niż „A” (np. rodzeństwu lub rodzicom „A”)?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

Pytanie 18:

Jak bliski powinien być związek między „A” i „B”, żeby można było rozważać ujawnienie informacji?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 19:

Jaka jest Twoja opinia dotycząca okoliczności, w których nie należałoby ujawniać informacji?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 20:

Czy znasz jakieś modele ujawniania informacji w innych jurysdykcjach, którym powinniśmy się przyjrzeć?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać więcej szczegółów poniżej.

WPLYW PROPOZYCJI PODDANYCH KONSULTACJOM — RÓWNOŚĆ I PRAWA CZŁOWIEKA

Zgodnie z Sekcją 75 ustawy Northern Ireland Act 1998 wszystkie Departamenty muszą „w należyty sposób” promować równość możliwości pomiędzy osobami o różnych przekonaniach religijnych, poglądach politycznych, z różnych grup rasowych, o różnym wieku, stanie cywilnym lub orientacji seksualnej; pomiędzy mężczyznami i kobietami ogólnie; pomiędzy osobami pełno- i niepełnosprawnymi; a także pomiędzy osobami mającymi innych na utrzymaniu i osobami, które nikogo nie utrzymują. Departamenty muszą również „mieć na względzie” dążenie do promowania dobrych relacji między osobami o różnych przekonaniach religijnych i poglądach politycznych lub z różnych grup rasowych.

Pytanie 21:

Co sądzisz o wpływie bieżących rozwiązań na różne grupy społeczne?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

WPLYW PROPOZYCJI PODDANYCH KONSULTACJOM — RÓWNOŚĆ I PRAWA CZŁOWIEKA

Pytanie 22:

Co sądzisz o wpływie zdefiniowania przestępstwa przemocy domowej na różne grupy społeczne?

(Jeśli uważasz, że będzie to miało niekorzystny wpływ na pewne grupy, podaj szczegóły i określ, co należałoby dodać lub usunąć, aby złagodzić ten wpływ).

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 23:

Co sądzisz o wpływie programu „Prawo do zapytania” na różne grupy społeczne?

(Jeśli uważasz, że będzie to miało niekorzystny wpływ na pewne grupy, podaj szczegóły i określ, co należałoby dodać lub usunąć, aby złagodzić ten wpływ).

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 24:

Co sądzisz o wpływie programu „Prawo do wiedzy” na różne grupy społeczne?

Prosimy podać szczegóły poniżej.

Pytanie 25:

Czy jest szansa na lepsze promowanie równości szans lub dobrych relacji?
(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać szczegóły dotyczące sposobu.

Pytanie 26:

Czy istnieją jakieś aspekty tej propozycji, które mogą spowodować potencjalne zagrożenie dla praw człowieka?

(Prosimy zaznaczyć tylko jedną opcję)

☐ Tak

☐ Nie

Prosimy podać szczegóły.

Prosimy o wpisanie wszelkich dodatkowych uwag poniżej. Prosimy wskazać, do której części niniejszego dokumentu odnoszą się te uwagi. W przypadku odwoływania się do innych dokumentów prosimy podać tytuł, nazwisko autora, a w miarę możliwości przybliżoną datę publikacji.